

## 校長與科管院 座談會 會議紀錄

時間：104 年 10 月 19 日(一)12:00 ~13:30

地點：台積館 530A 會議室

主持人：賀陳校長

記錄：盧妙卿

校級代表：戴念華教務長

科管院：黃朝熙院長、金聯舫副院長、經濟系劉瑞華主任、計財系余士迪主任(索樂晴代理)、科管所林博文所長、科法所范建得所長、IMBA 張寶塔主任、經濟系林世昌教授、趙相科教授，科管所史欽泰教授、黎正中教授，服科所林聖芬教授

校長

竹教大與本校合併案已進行十年，歷經陳文村校長與陳力俊校長，過去曾經停頓兩次現在重新啟動。

在理念上，希望清華學生能擁有更豐富的教育與生涯發展，近年來學生對於創業需求比過去蓬勃很多、藝術課程的需求很大，短短幾年就有 79 位同學到北藝大選修課程。

現實情境與十年前比起來，相同的是大家都渴望資源，但是高等教育與政府提供的資源委縮，現在部會間的氛圍對於一流大學的價值不能理解。競爭型計畫對於清華比從前更要緊但前景卻晦暗。後頂大計畫經費不會單純以學術成就為單一指標，必須納入社會連結等面向，學校規模也會影響在後頂大資源爭取上的相對位置，不論理念與現實都比過去更加突顯合校的重要。目前花很多時間在學術單位的整合，過去十年第一階段是討論過渡條款、接著是單位與單位銜接問題。接下來的程序先更新意向書並再向教育部提出，由教育部成立小組進行後續審議，校內第二階段再視審議結果依組織規程討論決定。

經濟系劉瑞華主任

校長幾次強調本校學生與北藝大的交換合作，我們學生來自北部較多，他們去北藝大交換可能主要原因是可以回家。如果合併竹教大，我們的學生還能去北藝大交換嗎？

舊有的合併書中，人社院長的說法是經濟系分成兩個領域調整，新的意向書是否還是如此？

另，目前內閣任期距離改組非常短，若兩校通過意向書，但未來教育部是否真正進行？

另一現實因素，當我們談清大與竹交大合併，交大如何反應？或教育部如何考慮交大？是否影響合併？

科管所林博文所長

關於教育部的資訊分享給大家，就我所知目前教育部傾向不會再提供資源，並以未來要退場學校為優先整併。另，透過教育創新轉型條例，我們可據此提出合併後變更適當面積地目，提供學校未來價值，但若下任部長不再推動此條例，則另當別論。

關於後頂大競爭計畫，規模可能是負面因素，規模越大越沒有特色，評比指標有以全球為標準或學生畢業後薪資為評比項目。

計財系索樂晴教授

主任交待請校長繼續支持計財系資料庫需求，過去十年我們沒有機會與竹教大合作，可否先透過兩校老師互動，若有具體合作成果，是否增加合併可能性？

金聯舫副院長

合併之後，學校排名會不會急速下降？

經濟系林世昌教授

併校主要為學生考量，因此學生意見相形重要，但據報載兩校合併消息出來之後學生一面倒反對，也許須要再跟他們溝通。

經濟系趙相科教授

看起來合併議題把藝術這部份列為需求重點，但合併計畫書提及成立藝術學院屬合併後的中長程計畫。但是理論上，竹教大的招牌學院應該是教育學院。

黃朝熙院長

科管院成立時間較晚，我們遇到老師與學生的職缺被限制，我們與學生對於管理領域的需求很多，希望合併能提供科管院整體的發展。

史欽泰教授

很支持合併案，清華有主導權，完全從清華角度出發，雖然需要溝通，到一定程度也應適可而止，因為世界變化很快，不能照過往花很長時間去釐清，錯失未來機會，如何讓行動力也很強是學校要考慮的。

校長

藝術課程對學生而言供不應求，但我們沒有師資，以前我們的學生大量去竹教大選修，但事實上因對方目前學生量不小而不易修到，合併後藝術學院領域與方向重新調整，增加設計的取向以滿足學生藝術領域的需求。整合之後北藝大的交換學生協議仍有效，其藝術各單科能量還是比全科大學中的藝術學院充裕。

目前校內主要是人社院、理學院與共教會組織有直接衝擊，不會涉及經濟系的變

化。合併意向書內容在九月十八日已寄給全校教師參考。

關於過去十年來的討論，第一次教育部提供不錯的資源條件，但清華同仁未接受；第二次教育部不願提供任何資源條件，當時清華的考慮是等未來高教減縮再重新談。

現階段大選因素可能存在，新舊任部長亦可能都有做或不做的動機，沒有一個篤定的講法。以等車為譬喻，我們只能先準備好候車，尋求上車的最大機會。

此事是否有來自交大的因素影響，清華往往比較想得多做得慢，交大則往往想得少做得快。若此案轉到交大可能很快，但是清華是竹教大同仁投票第一順位學校。

教育部對於南部國立大學新校區建設計畫若有改變，未來資源可能會釋出，另外是竹大校區土地活化增加價值。

規模是否為負面影響因素？根據多年來教育部獎助方式、未來後頂大競爭性計畫，規模仍是人心無法去除的評估標準，教育部函文中並把規模當作競爭經費的參考因素。目前頂大的學校中，具有藝術與教育特色可以是後頂大新的典範，也是合併後的教育創新與特色。

如果先合作再談合併，教育部為免學校反悔，在資源配置角度上不會如此考慮。竹大以教學為主，沒有足夠研究能力與資源與本校合作，合校後逐漸調整領域及資源才有可能產生新的機會。

合併後排名是否下降？可能要請研發長估算一些量化的加總情形，目前四大評比中許多項目不是以量化來看，很多項目無法計算，也見仁見智，譬如臺大電機會不會因為有森林系而降低其聲望？

曾在開學第二週與學生座談，部分學生擔心文憑貶值或分數落差，若以分數衡量人的價值是人性灰暗面，個人不妥協這種價值觀。與學生有關的實際問題是餐廳、宿舍、球場、課程等是否充足。

藝術學院原本列為中長程計畫純粹是因教育部規定合併後不能立刻成立新的學院，定義方面的問題。竹教大的教育學院屬於比較專業的學院。

若合併後將有一波新陳代謝，五年之內(竹教大)可能有四分之一老師退休。此外，兩邊行政重疊單位的行政員額一部份可以轉化師資名額，估計三至五年有 15-20

個名額產生，這些新聘師資名額均可立即運用。

依照過去八次會議程序，本次並沒有創造新的程序。八月二十八日教育部的公文說明，待兩校再送出意向書之後教育部成立工作小組審議，本校涉及組織變動，依程序一定會到校發會、校務會議。

目前合併案學術單位整合與調整並未涉及科管院，未來產生的新的師資名額會提供給全校有需要的單位。

散會：13：30